

S'agissant enfin, de l'opération "études pour la reconversion des instituts des mines et métallurgie en instituts de génie mécanique et chimie industrielle", inscrite en 1985, qui a connu **inutilement une réévaluation atteignant trois fois son montant initial** puisque le niveau de réalisation de l'investissement est demeuré très faible (53,6% de l'autorisation de programme), la Cour a mis en évidence ce qui suit :

- le marché d'études passé avec le bureau de l'entreprise ECTA pour un total de 1.831.600,00 DA n'a pas été suivi par la conclusion d'un autre marché prenant en charge la réalisation physique du projet (réalisations par étape par une unité de réalisation de ladite entreprise), tel qu'il a été convenu;
- les prestations d'études n'ont pas été réalisées entièrement. Seule, la première tranche a été effectuée et réglée en 1986. Depuis, aucune prestation n'a été réalisée par le co-contractant qui, cinq (05) ans plus tard, informe l'USTHB de son incapacité à prendre en charge totalement la réalisation de l'ouvrage et de l'abandon du reste de ses engagements contractuels. Cette dernière n'a pris aucune mesure à l'encontre de l'entreprise défaillante.
- un paiement indû a été effectué au profit du bureau d'études (les prestations correspondantes n'ont pas été réalisées), sans qu'aucun titre de perception ne soit émis à ce jour par l'ordonnateur en vue de la récupération de la somme payée, soit 549.480,00 DA;

Suite à l'abandon des études non réalisées par l'ECTA, les prestations restant à réaliser ont été confiées au bureau d'études et de réalisation publicitaires (BEREP) sur la base d'un contrat d'un montant total de 1.465.190,00 DA. Toutefois, la réalisation totale de ce nouveau marché n'est possible que si un autre marché prenant en charge les réalisations physiques de l'ouvrage (constructions) est passé et exécuté, ce qui n'a pas encore été fait par l'USTHB.

#### **De ce fait :**

- .le rythme d'avancement du projet s'en trouve très ralenti ;
- .la réception des prestations convenues dans les délais contractuels et même du projet dans son ensemble a été reportée à une date ultérieure très lointaine ;
- .l'abandon de ses engagements par le co-contractant ECTA et le recours à un autre bureau d'études pour l'achèvement des prestations entamées a entraîné un surcoût du projet estimé par la Cour à 183.070,00 DA, soit un taux de 14,26% par rapport au montant des prestations restant dues sur le marché initial dont le total s'élève à 1.282.120,00 DA.

## **2-Réalisations et acquisitions effectuées sur la base des factures**

Parallèlement aux marchés passés avec divers fournisseurs, l'USTHB a procédé à la réalisation des opérations d'investissements inscrites à son indicatif sur la base de simples factures. La vérification de ces dernières a permis de relever un certain nombre d'anomalies ou d'irrégularités susceptibles de mettre en jeu la responsabilité des gestionnaires.

Souvent répétées, ces anomalies ou irrégularités ont pour origine le non-respect des dispositions légales et réglementaires en vigueur dont les plus importantes sont retracées ci-après :